***МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2***

***ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ***

**о работе МБОУ ООШ № 2**

**в 2011-2012 учебном году**

**Информационная справка о школе.**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 2 была открыта в 1945 году, как семилетняя школа.

Школа находится по адресу: Ростовская область, Белокалитвинский район,

посёлок Коксовый, ул. Тургенева, 20. Школа расположена в центре поселка и рассчитана на 108 учащихся. Школа имеет филиал, реализующий программы начального общего образования: МБОУ начальная общеобразовательная школа № 1, расположенная по адресу: Ростовская область, Белокалитвинский район, посёлок Коксовый, ул. Чехова, 20.

В 2011-2012 учебном году школа прошла аккредитацию, получив свидетельство о государственной аккредитации.

**Свидетельство о государственной аккредитации: ОП № 025849, регистрационный номер 1826 от 22.05.2012г.**

Образовательную деятельность школа осуществляет на основании лицензии МО Ростовской области.

**Лицензия (МОУ ООШ № 2): серия К № 0000758, регистрационный номер 12602, выдано 30.07.2008г., срок действия: по 30.07.13г.**

**Лицензия (МОУ НОШ № 1): серия К № 0000756, регистрационный номер 12571, выдано 30.07.2008г., срок действия: по 30.07.13г.**

**Устав Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы № 2 зарегистрирован 28.11.2011 г. в реестре за № 2116192019007.**

В школе обучается 70 учащихся (1-9класс). Одним из главных направлений школы является организация деятельности коллектива по предоставлению качественных образовательных услуг. Учебный план сформирован в соответствии с современными требованиями. Созданы благоприятные условия для индивидуального развития каждого ребёнка, его самостоятельного определения, становления социальной компетентности, проводится работа над совершенствованием учебных программ по уровням сложности материала. Педагогический коллектив видит своё предназначение в реализации государственной образовательной политики:

* доступность образования;
* предоставление качественных образовательных услуг;
* эффективность и результативность.

 Среди педагогов школы, а их 14, 9 аттестованных. Учителя постоянно повышают свою квалификацию. 64 % преподавательского состава имеют высшее образование, 64 % - квалификационные категории.

 В школе созданы условия для успешной организации УВП. Здание в удовлетворительном состоянии, осуществлён текущий ремонт. Материально – техническое оснащение на хорошем уровне.

 Образовательный процесс обеспечен учебной литературой, библиотека насчитывает 7 тысяч единиц книг. Родительский комитет и совет школы стали единомышленниками школы и помощниками администрации, что способствует укреплению школьного коллектива и принятию управленческих решений в отдельных вопросах. На заседаниях и собраниях родительского комитета (Осадченко Е.В., председатель), общешкольных родительских собраниях рассматривались такие вопросы, как:

* роль семьи в воспитании личностных качеств ребёнка;
* законность и ответственность родителей за воспитание детей;
* Негативное отношение к вредным привычкам (психотропные вещества, табак)
* помощь родителям в воспитании личностных качеств ребёнка;
* профилактическая работа с неблагополучными семьями и др.

 В управлении школы активно участвуют члены комитета самоуправления поселения, которые активно помогают решать проблемные вопросы в жизни школы, а они есть:

1. снижается мотивация к учению;
2. организация горячего питания.

 В октябре 2011 года на Совете школы и собрании педагогического коллектива принят Устав, в котором отражены цели и задачи школы: создание условий и механизмов для получения качественного образования и внесены изменения в Устав в свете модернизации образования и в связи с изменением Закона об образовании в частности. С 1 сентября 2011 года введён в 1 – х классах ФГОС. Изменён учебный план, условия организации обучения, заключены договоры о предоставлении образовательных услуг.

**Итоги учебной работы в 2011 – 2012 учебном году.**

 На конец учебного года в школе обучалось 75 человек. Аттестовано 75 учащихся. Первые классы окончили 7 человек. Ученики не аттестовывались. В параллели 2 классов обучалось 15 человек, на 4 и 5 окончили год 11 человек (73 %), из них 4 отличника: Гаркушин А., Горьковская А., Черников Д. (учитель Козинская Н. И.), Шамрицкая А. (учитель Бацунова О. н.). В параллели 3 – х классов обучались 8 человек. Из них на 4 и 5 успевали 4 учащихся (50 %), из них 2 отличника – Водопьянова Е., Криворогова Е. (учитель Аралова Т. П.). В 4-х классах аттестовано 9 человек, на 4 и 5 – 6 человек (67%), из них 1 отличник – Водопьянова А. (учитель Аралова Т. П.). Всего в начальной школе аттестовано 41 человека. Качество 62 %. Отличников 7 (21%). В 5 классе аттестовано 3 человека, на 4 и 5- 2 учащихся. В 6 классе аттестовано 4 человек, на 4 и 5 успевает 4 (100%). В 7 классе аттестовано 6 человек, на 4 и 5 успевает 1 ученик. В 8 классе аттестовано 13 человек, из них успевает на 4 и 5 - 5 человек (39%). По школе 12 хорошиста, % качества - 46.

**Итоги аттестации 2011 – 2012 учебного года. 9 класс.**

 Итоговая аттестация проводилась в соответствии со всеми нормативными документами. В 2011 – 2012 учебном году в 9 классе школы обучались 8 человек. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации, чему предшествовала большая подготовительная работа: были проведены организационные собрания, даны рекомендации по подготовке к итоговой аттестации, проведено репетиционное тестирование по географии и русскому языку. До 1 марта ученики определились с выбором экзаменов.

Обязательный экзамен по русскому языку сдавался в 2 формах – новой и традиционной. Итоговая аттестация по русскому языку за курс основной школы (в традиционной форме) проводилась с использованием открытого сборника экзаменационных заданий для письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы (авторы – составители: Рыбченкова Л.М., Склярова В.Л.). Уровень обученности – 100%, качество – 50%. Итоговая аттестация по русскому языку за курс основной школы проводилась в новой форме. Итоговую аттестацию по русскому языку в новой форме сдавали 6 учащихся (80 %). Все учащиеся подтвердили на экзамене годовые оценки. По выбору сдавались 3 предмета. Наиболее успешно сдали географию -7 на 4 и 5 (88 %). Ответы экзаменуемых отличались точностью, логичностью, уверенностью, свободным владением материала. Все обучающиеся хорошо работают с картой и умеют извлекать из неё информацию. Выше годовых получили 3 обучающихся. Литературу сдавали 2 человека (25 %). Для его проведения были составлены 20 билетов. В материал билетов были включены ключевые вопросы школьного курса. В билет входили 3 вопроса: 1-й и 2-ой – на знание и анализ литературных текстов, включая литературоведческие термины; 3-й – чтение лирического произведения наизусть либо чтение наизусть прозаического отрывка. Экзамен показал 100 % качество, обе учащиеся справились с теоретической частью билета, безукоризненно прочли стихотворения наизусть. Учащиеся подтвердили годовые оценки*.* КО –100%. Экзамен по геометрии сдавали 6 человек. Для его проведения были составлены 20 билетов, по два вопроса в каждом. Учащиеся на экзамене старались ответить на поставленный вопрос билета, точно и чётко формулировали вопросы, поставленные в экзаменационном материале. В итоге 4 человека сдали на 4 и 5 (67 % КО).

 Положительные тенденции итоговой аттестации:

* все обучающиеся быстро определились с выбором предметов;
* все обучающиеся участвовали в репетиционном тестировании;
* все экзамены прошли организованно, без нарушений, без опозданий.
* классный руководитель работал в тесном контакте с родителями;
* все 8 учеников выдержали экзамен по русскому языку;
* учителями регулярно проводились консультации по всем предметам;
* учителя своевременно сдали экзаменационные материалы на экспертизу;
* своевременно утверждено расписание экзаменов, учащиеся и родители с ним ознакомлены;
* участники образовательного процесса своевременно ознакомлены с нормативными документами;
* оценки, полученные на экзаменах, в основном, совпадают с годовыми, что говорит об их объективности.

Отрицательные тенденции итоговой аттестации:

* недостаточен опыт публичных выступлений на уроках и во внеурочное время, поэтому обучающимся трудно даётся построение устного ответа на экзамене;
* не выбирают обучающиеся экзамены по информатике, истории, иностранному языку.

Выводы и предложения:

1. совершенствовать систему подготовки к итоговой аттестации в форме ГИА;
2. совершенствовать систему работы с одарёнными детьми;

**Учебно – воспитательная работа.**

На основании анализа работы школы за 2010 - 2011 учебный год коллектив школы выдвинул на 2011-2012 учебный год следующие образовательные и воспитательные задачи,

***предусматривающие:***

* сохранение здоровья учащихся и членов педагогического коллектива;
* формирование у учащихся устойчивых мотивов к обучению и саморазвитию;
* создание благоприятных условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся;
* создание необходимых условий для раскрытия творческого потенциала учителей и учащихся
школы.

Кроме того, были поставлены задачи, направленные на:

* повышение уровня профессионального мастерства каждого учителя;
* стимулирование учителя аттестоваться на более высокую квалификационную категорию;

• стимулирование учителя применять в своей образовательно — воспитательной деятельности, современные технологии и методы обучения;

• создание благоприятного морально - психологического микроклимата в коллективе с целью повышения эффективности образовательно - воспитательной работы учителей школы.

**Анализ методической работы**

С учётом уровня организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава учащихся школы в 2011-2012 учебном году была продолжена работа по методической теме: «Повышение качества образования на основе внедрения в образовательно-воспитательный процесс информационно-коммуникативных и других современных образовательных технологий».

Был определён следующий круг задач:

1. Изучение и внедрение современных педагогических технологий.
2. Совершенствование педагогического мастерства учителей.
3. Развитие учащихся с учётом их возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей.
4. Создание в школе благоприятных условий для умственного, нравственного и физического развития каждого ученика.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

**Формы методической работы**

1. Тематические педагогические советы.
2. Методический совет.
3. Методические объединения.
4. Работа учителей над темами самообразования.
5. Открытые уроки, их анализ.
6. Взаимопосещение и анализ уроков.
7. Предметные недели.
8. Педагогический мониторинг.
9. Разработка методических рекомендаций в помощь учителю.
10. Индивидуальные беседы по организации и проведению урока.
11. Организация и контроль курсовой подготовки учителей.
12. Аттестация.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остаётся педагогический совет. В 2011-2012 учебном году было проведено три тематических педсовета, связанных с методической темой школы и поставленной проблемой «Уровень сформированности самостоятельной образовательной деятельности учащихся».

**Тематические педсоветы (2011-2012 учебный год)**

1. Информационно-образовательное пространство школы как сфера профессионального становления педагога.

2. Разработка систем домашних заданий как одна из форм развития учебно-познавательного процесса

3.Воспитательные функции школы в условиях личностно-ориентированного образования.

 В 2011-2012 учебном году были проведены заседания методического совета по тематике:

1. Родитель – ученик – учитель: алгоритм общения.
2. Роль домашних заданий в развитии творческих способностей учащихся
3. Виды и методы контроля знаний учащихся
4. Умение работать с книгой: проблемы, поиск, результаты.
5. Подведение итогов методической работы за год. Задачи на следующий учебный год.

Каждое М/О работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, и в своей деятельности прежде всего ориентируется на организацию методической помощи учителю.

**Методические темы предметных**

**методических объединений:**

1. М/О учителей гуманитарного цикла – «Повышение качества образования на основе внедрения в образовательно-воспитательный процесс информационно-коммуникативных и других педагогических технологий».
2. М/О учителей естественно-математического цикла – «Использование информационных и коммуникативных технологий в преподавании предметов естественно-математического цикла».
3. М/О учителей начальных классов – «Совершенствование организации учебного процесса с целью создания условий для гармоничного развития личности в условиях перехода обучения по ФГОС».

На заседаниях М/О обсуждались следующие вопросы:

- перспективы развития учебного процесса в условиях перехода на ФГОС;

- работа с образовательными стандартами;

- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;

- формы и методы промежуточного и итогового контроля;

- требования к оформлению письменных работ;

 - формы организации самостоятельной работы учащихся на уроке и вне школы;

 - отчёты учителей по темам самообразования.

Особое внимание в работе М/О и администрации школы уделяется совершенствованию форм и методов организации урока.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках можно сделать вывод, что учителя успешно проводят работу по обучению учащихся самостоятельному поиску дополнительных литературных источников и использованию их для написания доклада, реферата и др.; анализу возможных решений задач, выбору оптимального варианта решения; самостоятельному нахождению в учебнике старого материала, на который опирается новый; составлению вопросов по пройденному материалу; написанию отзыва на прочитанную книгу. При этом мало уделяется внимания развитию у учащихся умения иллюстрировать урок, выученный по учебнику своими, самостоятельно подобранными примерами, составлять краткие планы прочитанного и, пользуясь ими, устно излагать сущность прочитанного без наводящих вопросов со стороны учителя, самостоятельно разобраться в материале, который в классе объяснялся учителем, осуществлять самоконтроль и самоанализ учебной деятельности, объяснять пройденный материал и оказывать помощь товарищам в его усвоении. В основном уровень самостоятельных работ носит характер репродуктивный и совсем незначительная доля работ – частично поисковый.

Традиционным видом методической работы является проведение предметных недель. В 2011-2012 учебном году было запланировано и проведено 7 предметных недель (русского языка и литературы, английского языка, информатики, математики, истории, физики, биологии, химии, географии, проведена предметная неделя по МХК и искусству).

Проводилась работа по созданию электронного банка контрольных работ, по сортировке имеющегося фонда методических рекомендаций и пособий в помощь учителю и картотеки по ним. Был разработан и проводился внутришкольный мониторинг, одним из направлений которого является отслеживание качества обучения учащихся школы. Были разработаны программы и планы посещения уроков в соответствии с целями посещения. Проводились индивидуальные беседы с учителями по организации и проведению уроков.

Важным направлением работы М/О и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации (организация и контроль) и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории. Прошли курсы повышения квалификации учитель математики Николаева Т.В., Чумакова О.П., Полянина А.В., учителя начальных классов Козинская Н.И., Аксюк Н.В. Проводилась работа по ознакомлению учителей с прохождением аттестации в новой форме.

Трем учителям школы (Масловой Г. И., Аксюк Н. В. и Бацуновой О. Н.) была присвоена I квалификационная категория по должности «Учитель».

**Выводы**

Методическая тема школы и вытекающие из неё темы М/О соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Тематика заседаний М/О и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы. В основном поставленные задачи методической работы были выполнены. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству, увеличилось число учителей, участвующих в инновационных процессах школы. В ходе предметных недель учителя проявили хорошие организаторские способности, разнообразные формы их проведения вызвали повышенный интерес у учащихся. Увеличилось число учащихся, которые участвовали в мероприятиях школы, требующих определённого интеллектуального уровня (интернет-викторины, интернет-олимпиады)

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются недостатки:

- недостаточно ведётся работа по обобщению передового опыта;

- уровень навыков самоанализа у учителей требует детальной проработки.

**Рекомендации**

1. Отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта (ответственные – председатели М/О).
2. Провести семинары на темы: «Формирование у учащихся навыков самоанализа и самоконтроля», «Влияние успеха на развитие познавательных интересов учащихся», «Тестовая технология» (ответственные – зам. директора по УВР, председатели М/О).
3. В работе М/О по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов. Расширить сеть учителей, применяющих элементы тестовой технологии (ответственные – зам. директора по УВР, председатели М/О)
4. Спланировать цикл открытых уроков по М/О с учётом реальных возможностей (ответственные – председатели М/О).
5. Организовать рейтинговый опрос учащихся об уровне проведения различных мероприятий во время предметных недель
6. Продолжить работу по сортировке и анализу имеющегося фонда методических рекомендаций и пособий в помощь учителю и картотеки по ним.